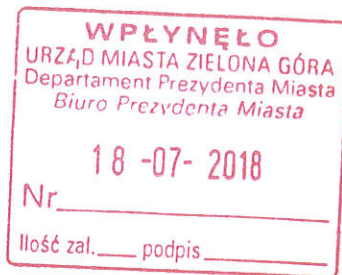


Zielona Góra, 18 lipca 2018 r.

L.dz. ZZUM/264/Z/2018



**Pan**

**Janusz Kubicki**

**Prezydent Miasta Zielona Góra**

W nawiązaniu do nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Zielona Góra (16.07.2018) i pytań zadanych przez radnych chcielibyśmy złożyć następujące wyjaśnienia:

Podstawą do rozwiązania umowy z panią Elżbietą Żakowską były nieprawidłowości w pracy pani Elżbiety Żakowskiej jako głównej księgowej. Pani Elżbieta Żakowska dokonywała nieuprawnionych zmian w systemie Gastro polegających na zmianach zawartości towarów w magazynach Palmiarni co wpływało na powstanie różnic inwentaryzacyjnych. Ponadto bez zezwolenia i wiedzy członków zarządu dezaktywowała hasło dostępu do wyżej wymienionego systemu dyrektora pana Zdzisława Stracha, po czym na jego nazwisko założyła fałszywe konto i posługując się tym kontem dokonywała zmian w dokumentacji systemu Gastro. Mówiąc wprost podszywając się pod Dyrektora Finansowego spółki fałszowała dokumentację. Na przykład dnia 20 kwietnia 2018 używając fałszywego loginu zmieniła pierwotne przyjęcie magazynowe z 90 butelek wódki luksusowej na 1 butelkę. Tym sposobem, po fałszerstwie jedna butelka wódki kosztowała 1747,95 PLN. Tego samego dnia zamiast faktycznego przyjęcia 15 sztuk olejów wpisała przyjęcie 1 butelki. Takich przykładów jest więcej. Przeprowadzona po zakończeniu pierwszego kwartału 2018r. inwentaryzacja, wykazała znaczące różnice między stanami magazynowymi a stanami w dokumentach Gastro. W tej sytuacji Zarząd spółki zwrócił się do twórcy programu, firmy poznańskiej, o wyjaśnienie przyczyn tego stanu rzeczy oraz zlecił badanie operacji informatykowi spółki. Oba badania wykazały, iż z komputera pani Elżbiety Żakowskiej (IP komputera jest jak odcisk palca) dokonywano manipulacji dokumentami w systemach magazynowych Palmiarni podszywając się pod fałszywe konto Dyrektora. Nie mogąc uwierzyć w ten stan sprawy jeszcze przez dwa miesiące monitorowano rozwój wypadków. Kiedy uzyskaliśmy niezbite dowody, iż fałszerstwa stanów magazynowych dokonuje pani Elżbieta Żakowska postanowiliśmy rozwiązać z nią umowę o pracę. W czasie rozmowy przedstawiliśmy jej dowody, których nie zakwestionowała lecz zwróciła się o ulgowe jej potraktowanie, ze względu na to, iż ma jeszcze cztery miesiące do emerytury. Ponieważ w wyniku jej działań spółka nie poniosła żadnych strat finansowych lecz dokonano jedynie fałszerstw stanów ilościowych bez zmiany ich wartości finansowej zdecydowaliśmy się zaproponować

pani Elżbiecie Żakowskiej rozwiązanie stosunku pracy za porozumieniem stron. W naszym mniemaniu dokumentacja była fałszowana, nie w celu wyprowadzenia pieniędzy lecz w celu wprowadzenia zamieszania w dokumentach spółki co miało, w naszym rozumieniu, w dalszym czasie podważyć zaufanie między pracownikami i Zarządem Spółki. Uznaliśmy jednak, iż wobec braku strat finansowych, możemy odstąpić od zwolnienia dyscyplinarnego w trybie art. 52 Kodeksu Pracy. Dziś uznajemy to za wielki błąd bowiem nasze zrozumienie dla sytuacji osoby tuż przed emeryturą obraca się przeciwko nam a nasza empatia stała się pretekstem do niezrozumiałych dla nas rozgrywek politycznych. Wraz z pismem przedstawiamy Panu Prezydentowi segregator zawierający wyciągi z dziesiątek operacji dokonywanych z komputera głównej księgowej potwierdzający fałszowanie dokumentacji i dokonywanie operacji w systemie Gastro pod fałszywą tożsamością.

Odpowiadając na dalsze pytania radnych, które zostały zadane na sesji wyjaśniamy:

1. *„Czy miało miejsce przekazywanie panu prezesowi jakichkolwiek środków finansowych poza obiegiem kasowym w gotówce?”*

Nie!

Obieg gotówki w naszej firmie był (i nadal obowiązuje) następujący: pani Elżbieta Żakowska pobierała z sejfów Palmiarni dokumenty kasowe (wydruki z kasy fiskalnej, potwierdzenia zapłaty kartą płatniczą itp.) oraz utarg. Sprawdzała zgodność dokumentów z ilością gotówki i następnie wpłacała gotówkę do banku. Nie miała jednak możliwości wypłacania gotówki z banku, a tym samym nie ma fizycznej możliwości by przekazywano komukolwiek gotówkę poza obiegiem kasowym. Ponieważ dodatkowo raz w miesiącu następuje kontrola zgodności stanu kasy fiskalnej z dokumentami dziennymi taka operacja wymagałaby udziału w niej większej ilości osób i jest bardzo łatwa do wykrycia przez biegłego rewidenta badającego co roku bilans. Do tej pory, przez te wszystkie lata nikt z audytorów nie stwierdził takiej sytuacji. Sugestię, iż prezes pobierał środki poza obiegiem kasowym traktujemy jako pomówienie i oszczerstwo. Żałujemy, iż w tym przypadku nie możemy bronić swojego dobrego imienia przed sądem.

2. *„Czy w jakiegokolwiek formie pani księgowa była szantażowana?”*

Nie! Po prostu nie!

3. *„Po rozwiązaniu umowy, tudzież śmierci księgowej kto był dysponentem i w czyjej gestii był podpis elektroniczny, jak rozumiem, już byłej głównej księgowej?”*

Karta podpisu elektronicznego głównej księgowej była zabezpieczona w sejfie firmy i wydana za pokwitowaniem rodzinie. Nie odnotowano też jakiegokolwiek operacji z użyciem tego podpisu po rozwiązaniu umowy.

4. *„Czy według panów, w spółkach miejskich za które odpowiadacie, są stosowane jakiegokolwiek formy mobbingu?”*

Według nas nie. Nigdy też nie było pozwu ani jakiegokolwiek sygnału o mobbing. Natomiast w trzech sytuacjach kiedy, po rozwiązaniu umowy, byli pracownicy kierowali sprawę do sądu każdorazowo wyroki zapadały na korzyść spółki.

5. *„Czy w jakiegokolwiek formie pan prezes zabraniał komunikacji jakimkolwiek pracownikom w drodze mailowej?”*

Nie, choć istnieje jeden mail w którym zwracamy się do Pani Elżbiety Żakowskiej o zmianę sposobu wyrażania się o pracownikach spółki, uważaliśmy go bowiem za plotkarski i uwłaczający ich godności.

6. *„Czy ma miejsce zapis elektroniczny pracy pracowników w jakiegokolwiek formie?”*

W rozumieniu elektronicznego zapisu czasu pracy nie. Natomiast cały obiekt od 2007 roku jest monitorowany w celu zwiększenia bezpieczeństwa gotówki, gości i pracowników jak i samego obiektu. Pracownicy wiedzą o kamerach, również dla gości jest ta informacja w formie tabliczki „obiekt monitorowany” umieszczonej przy wejściu do Palmiarni. Monitoring ten jest wykorzystywany także celem wyjaśnienia awantur związanych z pijanymi gośćmi lub odmową zapłaty rachunku.

7. *„Jak funkcjonuje system Gastro w spółce, według ocen panów?”*  
W naszej ocenie system funkcjonuje dobrze czego najlepszym dowodem jest fakt, iż to dzięki funkcjonowaniu tego systemu wykryte zostało fałszowanie dokumentacji przez panią Elżbietę Żakowską.
8. *„Czy pracownicy spółki są traktowani gorzej niż pracownicy innych przedsiębiorstw?”*  
Nie.
9. *Pani radna Ronowicz pyta: „co się stało z pieniędzmi spółki bo jak odchodziła, to zostawiła 1 milion 200 tys. zł.?”*  
Ponieważ po odejściu pani Ronowicz w budżecie miasta nie było pieniędzy na wyposażenie Palmiarni pieniądze te zostały przeznaczone przez spółkę na zakup wyposażenia Palmiarni.
10. *„Jaki był zysk lub strata netto spółki w 2009 roku?”*  
Strata wynosiła 779.030,68 PLN. Związane to było m.in. z kosztami wyposażenia lokalu. W ciągu następných lat spółka została wyprowadzona i obecnie przynosi zyski ponosząc duże nakłady na inwestycje oraz remonty.
11. *„Czy od momentu śmierci zmieniano komputery i stanowisko pracy księgowej?”*  
Nie.
12. *„Czy miało miejsce oddawanie pieniędzy na „szczytny cel wyborów”?”*  
Nie, to oszczerstwo.
13. *„Czy pracownicy spółki pracują w innych spółkach?”*  
Nie.
14. *„Czy pracownicy są zmuszani do potwierdzania nieprawdziwych kosztów w KTBS?”*  
Nie, jeśli pan radny ma taką wiedzę niech zgłosi to do prokuratury.
15. *„Czy były podstawy do rozwiązania umowy z księgową?”*  
Tak . Obszerne wyjaśnienia znajduje się w tym piśmie.
16. *„Czy komisja rewizyjna dokonywała kontroli w spółce?”*  
Nie.
17. *„Czy i w jaki sposób pracownicy spółki informują prezydenta o tragicznych wydarzeniach?”*  
Nie, nigdy nie było takiego zwyczaju ani u nas ani w innych spółkach?
18. *„Czy Pani Żakowska leczyła się psychiatrycznie?”*  
Nie mamy takiej wiedzy.

W załączeniu przesyłamy wykaz kontroli, którym w ciągu ostatnich 4 lat poddawana była spółka. W sumie było to ponad 20 kontroli, przeprowadzone m.in. przez ZUS, PIP, Sanepid, PIH z których żadna nie wykazała nieprawidłowości w funkcjonowaniu spółki. Wszelkie drobne nieprawidłowości są wykryte przez system kontroli wewnętrznej i usuwane na bieżąco.

**„Zielonogórskie Zakłady Usług Miejskich” Sp. z o. o.  
65-078 Zielona Góra ul. Bohaterów Westerplatte 23**

---

Szanowny Panie Prezydencie!

W mediach krąży odpis listu, który podobno zostawiła nasza była główna księgowa. Postanowiliśmy ustosunkować się do jednej, jedynej sprawy w nim poruszanej.

Pani Elżbieta Żakowska jako dowód na wyprowadzenia przez nas kasy „na cele wyborcze”(kradzież) podaje niedobór w kasie pani Patrycji. Rzeczywiście w roku 2014 wystąpił taki niedobór w kwocie 1790,18 zł. I został zgłoszony przez samą zainteresowaną panią Patrycję. Na wniosek pani Elżbiety Żakowskiej- głównej księgowej, zdecydowaliśmy się wpisać go w koszty. Był to jedyny przypadek niedoboru wpisanego w koszty spółki.

Co do pozostałych zarzutów z tego listu trudno się nam ustosunkować. Są one bowiem dość chaotyczne. Przebija się z nich jednak zarzut, iż pani Elżbieta Żakowska nie mogła wpływać na politykę personalną firmy. M.in. zarzut, iż nie wszyscy pracownicy podlegają głównej księgowej, „bunt” przeciwko zwolnieniu i zatrudnieniu, protest przeciwko przyjęciu kogoś do pracy itp. Otóż chcieliśmy poinformować Pana Prezydenta, iż w naszym rozumieniu, a zapewne w rozumieniu wszystkich zarządów firm publicznych i prywatnych prowadzenie polityki personalnej nie leży w zadaniach głównej księgowej lecz Zarządu.

Szanowny Panie Prezydencie!

Zdając sobie jednak sprawę, iż targnięcie się na własne życie naszej byłej pracownicy , której nigdy nie miał Pan okazji spotkać, spowodowało bezpośredni atak na Pana możemy tylko wyrazić ubolewanie z tego powodu.

Z całą mocą oświadczamy, że nie zrobiliśmy nic co byłoby wbrew prawu, zasadom prowadzenie biznesu i zwykłej ludzkiej przyzwoitości.

Z poważaniem

Członek Zarządu  
Dyrektor ds. finansowych  
*Zdzisław Strach*

PREZES ZARZĄDU  
*Janusz Jankowski*