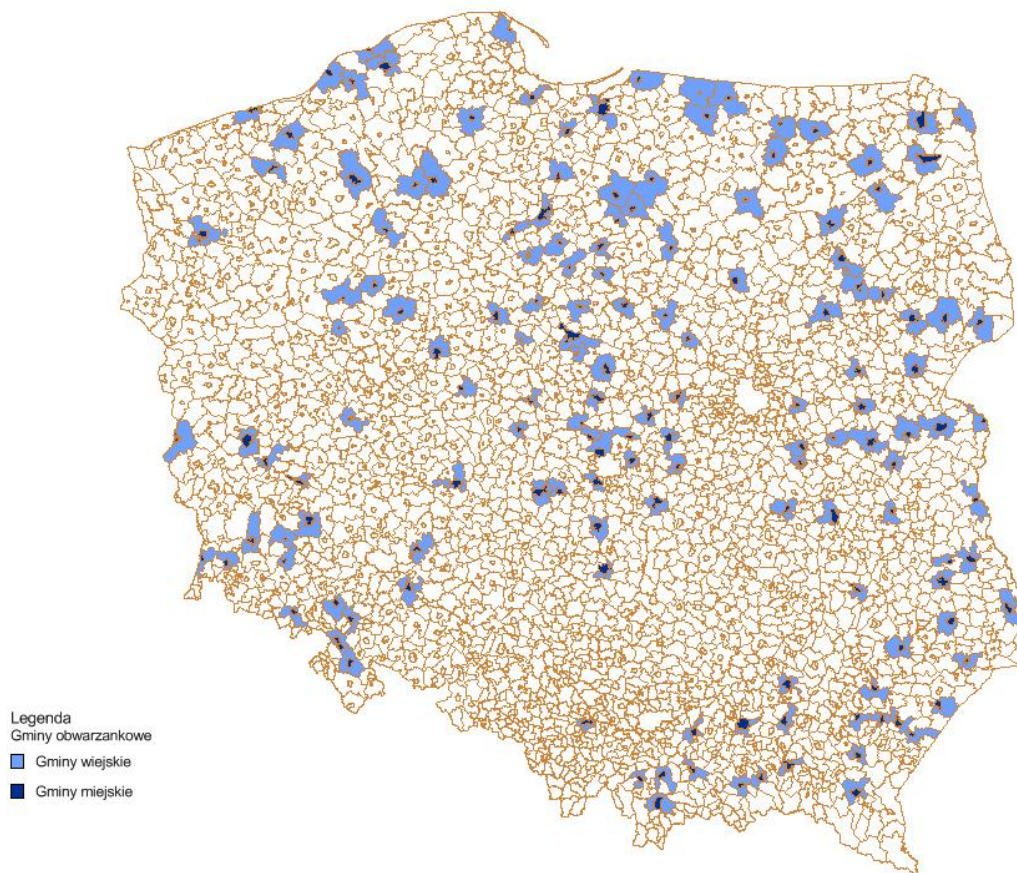


Polskie obwarzanki



Gminy obwarzankowe w Polsce

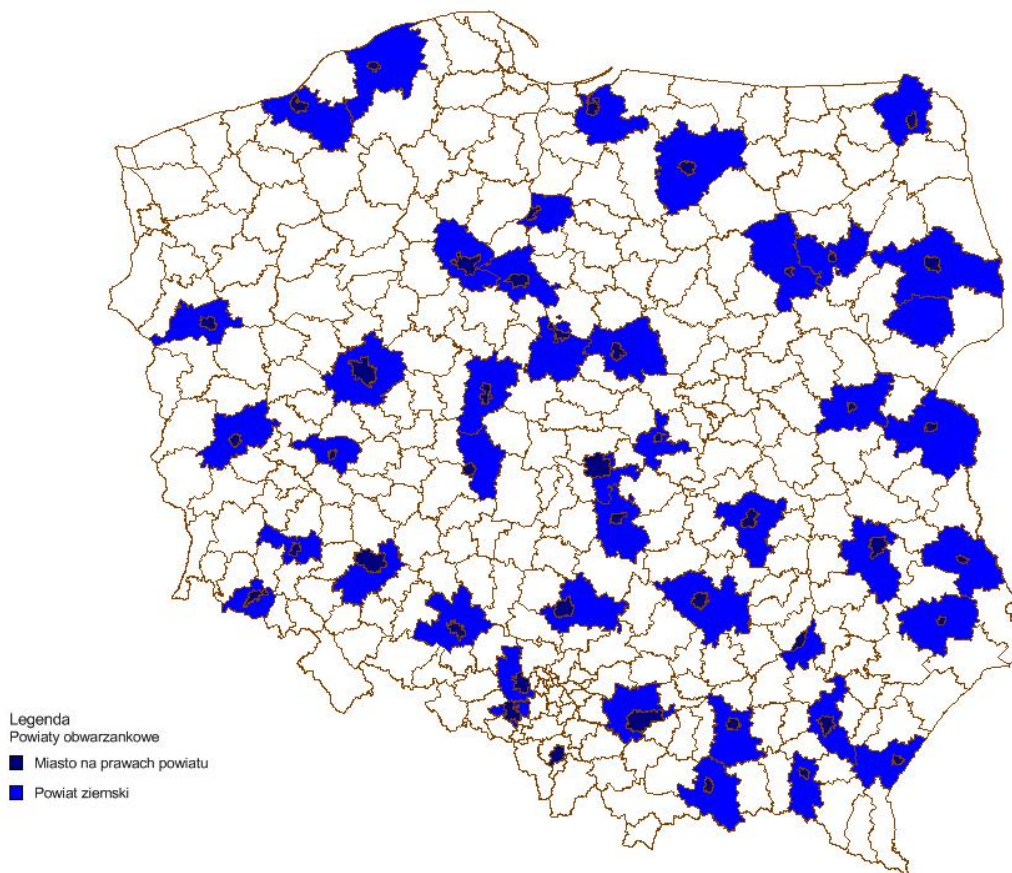


obecnie 158 tzw. gmin obwarzankowych:

- 144 par bez miasta na prawach powiatu
- 14 par z tego rodzaju jednostką samorządu.



Powiaty obwarzankowe



46 powiatów
obwarzankowych



Ministerstwo
Administracji
i Cyfryzacji

Negatywne skutki działalności gmin obwarzankowych

1. zwiększenie kosztów administracyjnych związanych z funkcjonowaniem urzędów gmin;
2. występowanie dwóch organów uchwałodawczych i wykonawczych;
3. nasilenie efektu pasażera na gapę, czyli korzystanie z usług przez mieszkańców, których podatki odprowadzane są do innej gminy;
4. brak koordynacji wykonywania usług.



Im mniejsza gmina, tym wyższy koszt realizacji zadań

Średnie wydatki *per capita* w latach 2004-2010

Wielkość gminy (l. mieszk.)	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	[w zł]						
do 5 tys.	1 799	1 951	2 338	2 357	2 662	3 000	3 593
od 5 tys. do 10 tys.	1 666	1 834	2 155	2 229	2 476	2 771	3 271
od 10 tys. do 15 tys.	1 553	1 740	2 005	2 139	2 377	2 667	3 098
od 15 tys. do 20 tys.	1 564	1 767	2 044	2 201	2 460	2 715	3 066
ponad 20 tys.*	1 548	1 770	2 018	2 160	2 439	2 707	2 953

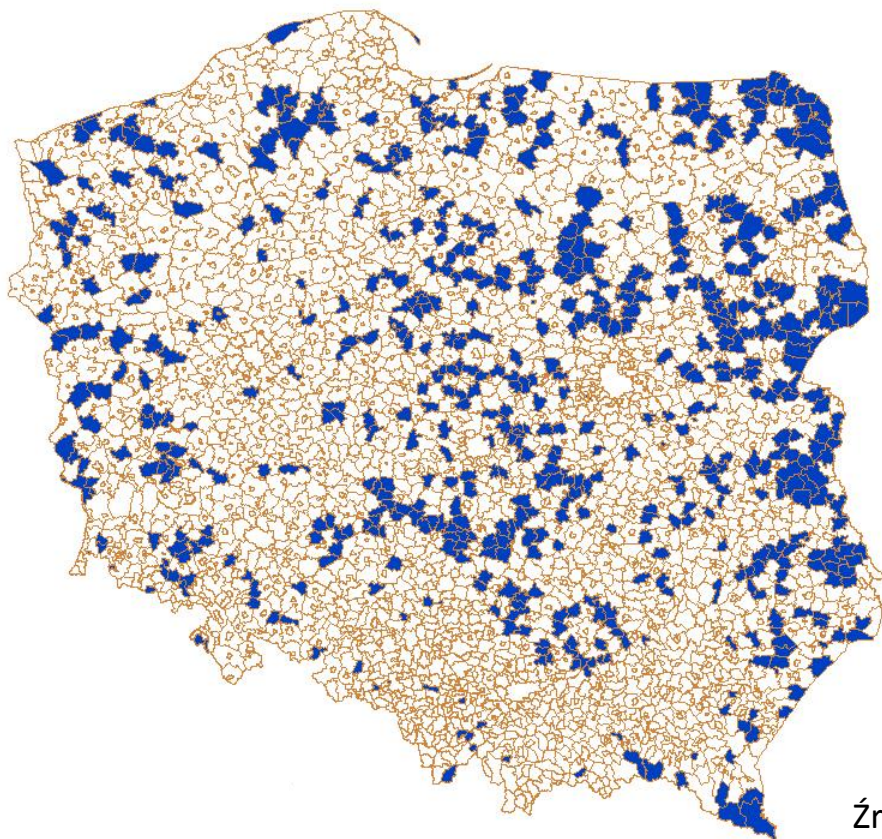
* Bez miast na prawach powiatu

Źródło: GUS, Bank Danych Lokalnych



Ministerstwo
Administracji
i Cyfryzacji

Ponad 600 gmin poniżej 5 tys. mieszkańców i do tego ubywa w nich ludności



Źródło: opracowanie MAC na
podstawie danych z Banku Danych
Lokalnych GUS, 2010 r.



Ministerstwo
Administracji
i Cyfryzacji

Im mniejszy powiat, tym wyższy koszt realizacji zadań

Średnie wydatki *per capita* w latach 2004-2010

Wielkość powiatu (l. mieszk.)	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	[w zł]						
do 50 tys.	590	654	730	747	830	972	1 078
od 50 tys. do 100 tys.	514	569	636	647	724	860	978
ponad 100 tys.	448	504	570	598	684	783	876

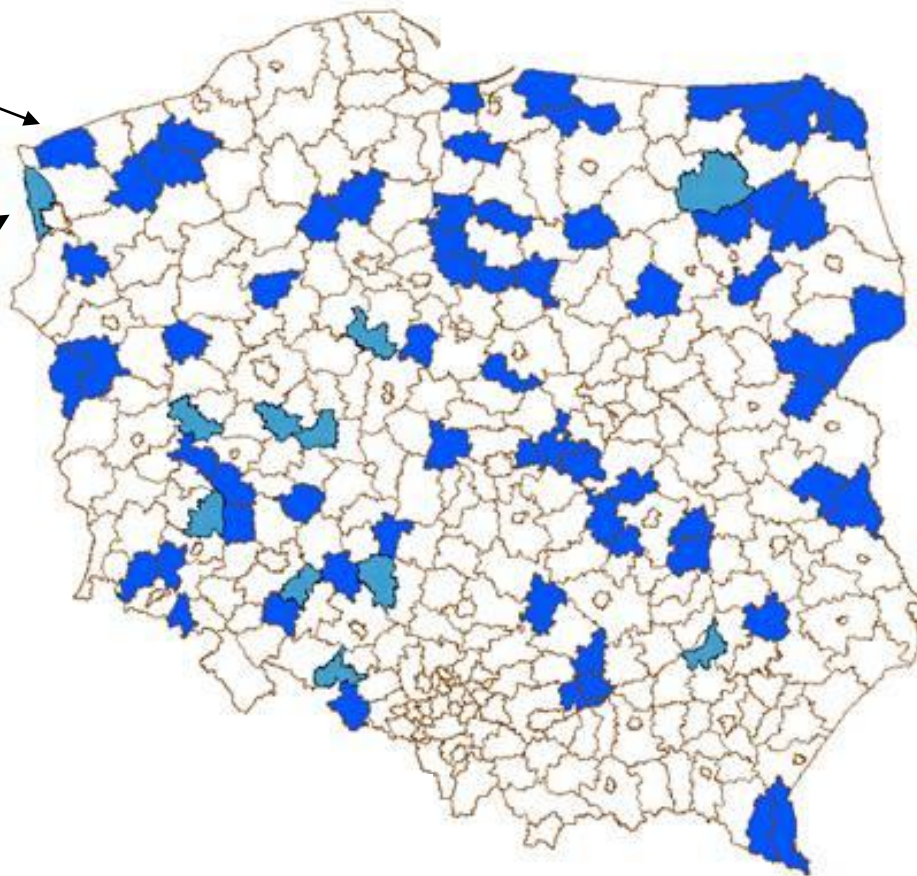
Źródło: GUS, Bank Danych Lokalnych



67 powiatów ziemskich, które posiadają poniżej 50 tys. mieszkańców

Powiat poniżej 50 tys. mieszkańców

Powiat pow. 50 tys. mieszkańców ale zawierający mniej niż 5 gmin



Źródło: opracowanie MAC na podstawie danych GUS



Ministerstwo
Administracji
i Cyfryzacji

Większe jst - korzyści

1. Świadczenie usług

- Zwiększenie jakości, dostępności i wydajności świadczonych usług; zdolność większych samorządów do dostarczania usług o wyższym standardzie;
- Lepsze świadczenie wyspecjalizowanych usług ze względu na posiadane zasoby;
- Urealnienie granic administracyjnych w stosunku do zasięgu niektórych usług publicznych (np. lokalnego transportu publicznego, kultury).

2. Zarządzanie

- Możliwość zatrudnienia bardziej wyspecjalizowanych pracowników;
- Większe samorządy jako atut państwa wobec wyzwań globalizacji: mobilności podatników, mieszkańców i bardziej złożonej rzeczywistości;
- Redukcja problemu koordynacji zadań poprzez ograniczenie liczby samorządów.



Większe jst - korzyści

3. Sytuacja finansowa

- Poprawa efektywności realizacji zadań (efekt skali); dotyczy to w szczególności tych zadań, których realizacja wymaga znacznych nakładów inwestycyjnych (np. oczyszczalnie ścieków);
- Oszczędności finansowe: ograniczenie liczby stanowisk kierowniczych przyniesie znaczące ograniczenie wydatków. Oszczędności dotyczyć powinny również innych wydatków administracyjnych;
- Zmniejszenie zróżnicowania dochodów JST na danym szczeblu;
- Bardziej sprawiedliwe rozłożenie kosztów usług publicznych poprzez urealnienie granic samorządów.



Łączenie gmin obwarzankowych

w przypadku gmin obwarzankowych nie ma problemów, które dotyczą inne łączące się jednostki:

- Siedziba pozostaje ta sama – nie ma problemu wyboru miejsca siedziby gminy;
- Mieszkańcom nie zmieni się miejsce świadczenia usług ;
- Jedna miejscowość – jedna tożsamość.

